

Pozůstatek lesa z přelomu glaciálu a holocénu: dendrochronologická a paleobotanická rekonstrukce

Informace z probíhajícího výzkumu

Adam Dušan¹, Moravcová Alice², Novák Jan³, Pokorný Petr⁴, Šamonil Pavel¹, Vašíčková Ivana^{1,5}, Žáčková Pavla⁴

1 - Odbor ekologie lesa, Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., Lidická 25/27, 602 00 Brno

2 - Katedra botaniky, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova v Praze, Benátská 2, 128 01 Praha 2

3 - Laboratoř archeobotaniky a paleoekologie, Katedra botaniky, Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Branišovská 31, 370 05 České Budějovice

4 - Centrum pro teoretická studia, společné pracoviště Univerzity Karlovy v Praze a Akademie věd České republiky, Jílková 1, 110 00 Praha 1

5 - Ústav lesnické botaniky, dendrologie a geobiocenologie, Lesnická a dřevařská fakulta, Mendelova univerzita v Brně, Žemědělská 1, 613 00 Brno

E-mail: dusan.adam@vukoz.cz; alimor@centrum.cz; prouza@prf.jcu.cz; pokorny@cts.cuni.cz; pavel.samonil@vukoz.cz; ivavasick@gmail.com; pa.zackova@seznam.cz

U obce Rynholec (střední Čechy, N 50°8'15.716'', E 13°56'33.793'') byl těžbou rašeliny odkryt relikt uhynulého převážně borového lesa z přelomu posledního glaciálu a holocénu. Jeho výjimečná zachovalost, způsobená vysokým obsahem konzervující síry na lokalitě, umožňuje detailní studium druhového složení rostlinného společenstva, prostorových vztahů mezi jedinci, dynamiky lesa i jeho disturbancí historie.



Otzázký výzkumu

- 1) Z jakého období les pochází? Jedná se o kompaktní les nebo byly konzervovány kmeny různého stáří?
- 2) Jaké bylo druhové složení vegetace? Lze výskyt smrku (doložen pylovou analýzou i dendrologicky) považovat za důkaz existence glaciálního refugia?
- 3) Jaká byla disturbancí historie lesa a co vedlo k jeho zániku? Lze nalézt analogie v současných temperárních nebo boreálních lesích?
- 4) Jaká byla lokální dynamika vegetace a jak korespondovala s regionálními trendy postglaciální sukcese? Vyhovuje vývoj vegetace obecně představě formování společenstva *Quercetum mixtum*, které charakterizuje toto období?
- 5) Na jaké procesy interakce mezi stromy lze usuzovat z jejich prostorového rozmístění?
- 6) Jak si vzájemně odpovídají výsledky jednotlivých oborů? Co interdisciplinární studie naznačuje stran platnosti oborových předpokladů?



Materiál a metody

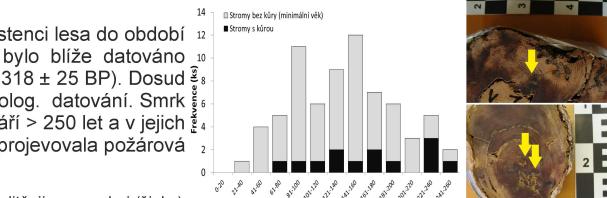
Pozice téměř 350 bází kménů byly geodeticky zaměřeny (Hulík 2008) a jednotlivé kmén byly taxonomicky zařazeny do druhu. Odebráno bylo 71 jedinců k dendrochronologickému datování a dendroekologické analýze disturbancí historie. Konvenční radiokarbonovou metodou jsme datovali 20 vzorků kůry a dřeva z bází kménů; dalších 8 vzorků bylo datováno pomocí ¹⁴C ze 2 profilů určených k pylové a makrozbytkové analýze. V dílčích oborech jsme použili standardní metody.



Dosavadní výsledky

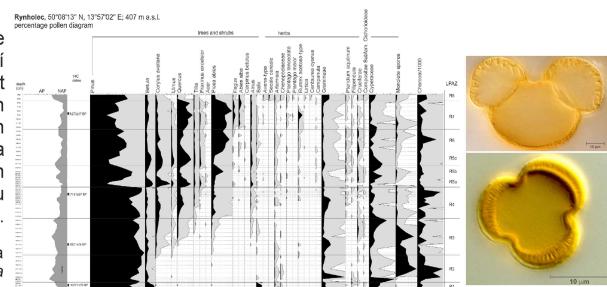
¹⁴C-datování hrubě vymezuje existenci lesa do období 7732-9822 cal. BC; 13 vzorků bylo blíže datováno do období 8514-8479 cal. BC (9318 ± 25 BP). Dosud nebylo dokončeno dendrochronolog. datování. Smrk i borovice dosáhly na lokalitě stáří > 250 let a v jejich disturbancí historii se významně projevovala požárová dynamika (Obr. 5-7).

Obr.5-7: Stáří stromů na lokalitě; jizvy po ohni (šipky).



V pylovém záznamu byla borovice ve studovaném období zcela dominantní (Obr. 8-10). Současně lze pozorovat začínající expanzi teplomilných dřevin a smrku. Na mezických stanovištích přetrvávaly otevřené formace (viz křivka *Artemisia*). Křivka mikroskopických uhlíků ukazuje na výraznou požárovou dynamiku; ta přetrvává po celý holocén.

Obr.8-10: Pylový diagram, pylové zrnko *Pinus* a *Artemisia*



Obr. 1-4: Šípky na leteckém snímku lokality Rynholec ukazují na místa se zachovalými bázemi kménů; jejich detailní stav ukazují další fotografie

Poděkování: projekt GAČR č. 13-08169S; institucionální podpora VÚKOZ, v.v.i., Hnízdil a spol., kolektiv Modré kočky

Citovaná literatura je k dispozici u autorů.

Makrozbytky poskytly obraz mokřadního společenstva na minerálně bohatém stanovišti. Významný je výskyt mařice pilovité (*Cladium mariscus*) a bířy nízké (*Betula humilis*). Dominance bířy a současná absence borovice v záznamu neodpovídají struktuře přítomných kménů, kde dominovala borovice (98,5 % jedinců), následovaná smrkem (1,2 %) a bířou (0,3 %). Nesoulad může souvisej s velmi lokální převahou bířy na stanovišti a nebo s různou rychlostí dekompozice rostlinných částí.

